

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs)  
—I move

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades,  
Callings and Employment (Amendment) Bill- 1981 be  
passed”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is—

“That the Karnataka Tax on Professions, Trades,  
Callings and Employment (Amendment) Bill- 1981 be passed”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

### THE KARNATAKA ENTERTAINMENT TAX (AMENDMENT) BILL, 1981.

*Motion to Consider*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary  
Affairs).—I beg to move.

“That the Karnataka Entertainment Tax (Amendment)  
Bill 1981 be taken into consideration”.

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಕರ್ನಾಟಕ ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ೧೯೮೧ ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇಲ್ಲ, ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ entertainment tax exemption for the films produced in Karnataka in kannada, konkani and Tulu ಚಲನ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಬಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವೇನು? ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ತಾವು ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ಈವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಸಪ್ತವೇನು? ಈಗ ಏನು ಹೊಸ ಸೂತ್ರ ಅನ್ವಯವನ್ನಾಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವಂತಹ ಕ್ಷನದ, ಕೊಂಕಣಿ ಮತ್ತು ತುಳು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಈಗಿರತಕ್ಕ ದರದಲ್ಲಿ ೫೦ ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೋತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂದಾಜಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ವಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ. ಅದನ್ನು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಸಮಿತಿಯೇ ಕೂಡ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. Taxation measures should have policy implications and policy objectives. ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಯೋಜನೆಯ ನೋಡಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಅರ್ಥಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ, ತರ್ಕಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮನರಂಜನ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ನೀವು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ನಿಮ್ಮ

ಸಿನಿಮಾ ಜಗತ್ತು ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಸಿನಿಮಾ ಜಗತ್ತಿನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸ್ವಾಗತಿಸಿದೆ ಅಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಜಗತ್ತಿನ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸ್ವಾಗತದ ಅರ್ಥ ನಿಮಗೆ ಹೊಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು ಇರಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ ಸಿಗಬೇಕು, ಇದು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ. ಎರಡನೆಯದು ಚಲನಚಿತ್ರ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಒಂದು ಆಧುನಿಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಪ್ರಭಾವಿ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ, ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಕಲಾತ್ಮಕವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜದ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮಾಜದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ರೂಪು ಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಧ್ಯೇಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಈ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಣ್ಣದ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೂ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಪ್ಪು ಬಿಳುಪು ಚಿತ್ರಗಳಿಗೂ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಬಣ್ಣದ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ೧.೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಕಪ್ಪು ಬಿಳುಪು ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಎರಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಅಂದರೆ ಅವತ್ತಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೪.೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಒಂದು ಬಣ್ಣದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು, ಅದೇರೀತಿ ೨, ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕಪ್ಪು ಬಿಳುಪು ಚಿತ್ರ ತಯಾರು ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಲ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ನಿಕರವಾದ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಕಳೆದ ಎರಡೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೂಪಿಲಂಗಳ ಬೆರೆ ಅನೇಕ ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ ಇಂದು ಕನಿಷ್ಠ ದರ್ಜೆಯ ಬಣ್ಣದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದರೆ ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಪ್ಪು ಬಿಳುಪು ಚಿತ್ರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಚಲನಚಿತ್ರ ತಯಾರಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಧನ ಸಹಾಯ ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಈಡೇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಬಹುದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಧನಸಹಾಯವನ್ನಾದರೂ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಚಲನಚಿತ್ರ ತಯಾರಿಕೆಯ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ರೀತಿಯ ಜನಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದಾರೆ.....ಒಂದು ಹಣ ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಮರಿ ಹಾಕಿಸುವಂತಹವರು. ಅವರು ಯಾವ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದರೆ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಚಿತ್ರ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅವರಿಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಏನು ಇಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಸೆಟ್ ಫಾರ್ ಮೂಲಾಸ್ ಫಿಲಂಸ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಿಷ್ಟು ಹೊಡೆದಾಟ ಇರಬೇಕು. ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೀತಿ ಸಿನೆಮಾ ಮತ್ತೊಂದು, ಈ ಸನ್ನಾರಿನವರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಬಾರದು ಅದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ಈ ರೀತಿಯ ಫಾರ್ಮಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಸಿನಿಮಾಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಹಣ ಹಾಕಿ ಹಣ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಈ ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಿಡಿಯಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಿಡಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಲಾತ್ಮಕ ಚಿತ್ರಗಳು, ಹೊಸ ಅಲೆಯ ಚಿತ್ರಗಳು ಅಂತ ಏನು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಯಾರು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರುಗಳು ಹಣ ಇರತಕ್ಕವರಲ್ಲ ದುಡ್ಡು ಇರತಕ್ಕವರು ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಎತ್ತವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಅಭಿರುಚಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಯುವಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಣದ ಬೆಂಬಲ ಇಲ್ಲದೆ ಸಿನಿಮಾ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಅದೊಂದು ಕಲಾತ್ಮಕವಾದಂಥ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮಾರ್ಗ ಅಂತ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೈ ಹಾಕತಕ್ಕ ಜನರೂ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರ ಜಗತ್ತಿಗೆ, ಅಖಿಲಭಾರತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಬಂದಿರುವುದು ಈ ರೀತಿಯ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಇವರಿಗೆ ನಿಜ

ವಾಗ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನೀವು ಧನ ಸಹಾಯ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೂತ್ತು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನ ಏನು ಆಗಬಹುದು. ಇವೂತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಲನಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಾಡಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ನಿಜ ಅಂದರೆ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಬಾಡಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಶೈಲಿಬ್ಬ ವಸ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದೊಂದು ವಾರಕ್ಕೆ 25-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಚಲನ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರಗಳು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಕೆನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿಲೀಫ್‌ನಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಆದೀ ತೇನೋ ಅಂತ ನಾನು ಆಸೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಲಾಭ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವೂತ್ತು ಏನೊಂದು ಬಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ರಜನಾತ್ರಕವಾದ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ, ಹೊಸ ಅಲೆಯ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನೀವು ರೂಪಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸೂತ್ರದಿಂದ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿ ಯಿಂದ, ಫುಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಹೆಜ್ಜೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೊನೆಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಾದರೂ ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಆಗತಕ್ಕ ಇದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆವಾರ್ಡ್ ಫಿಲಂಗಳಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಆವಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಮತ್ತೆ Produced in the State of Karnataka ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಕಿ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ 30 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಏನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂಥ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಇದುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಇದರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನೀವು ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಅರ್ಹತೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆ ಹಣ ಕೊಡುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಇಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತರಗತವಾಗಿರುವಂತಾದ್ದಕ್ಕೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಸನ್ 2 ಏನಿದೆ, ಆ ಸೆಕ್ಸನ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಚಲನಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ, ಆ ಶಿಫಾರಸು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಬಿಡಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಈಗ ಚಲನಚಿತ್ರ ಜಗತ್ತಿನವರು ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ, ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈವರೆಗೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ನೀತಿಯ ವೈಖರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ಸುಸ್ತಾಗಿದ್ದರು. ಜನರು ಹೊಗಳುವಂಥ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸೆಮೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇವೂತ್ತು ಬೇಕಾದಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜನಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬೆಲೆಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ, ಎಲ್ಲೆಯೋ, ಏನೋ, ಮಾಡಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ, ನೋಡಿ, ಜನರು ಸುಸ್ತಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ 30 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಹೋಗಲಿ ಬಿಡಪ್ಪ ಅಂತ ಸಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಹೊರತು ಏನುರ್ಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ವಿಚಾರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಷ್ಟದಾಗಿಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ 30 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ, ಅದನ್ನು ಏನೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇವೂತ್ತು ಕನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ 01 ಚಿತ್ರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಿಂದಿ ಸಿನಿಮಾಕ್ಕೆ ಅದೇ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ 01 ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳು ದುಲಗಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಆ ಪದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನೀವು ಇದೇ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪದವನ್ನು ಏನು ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಪದವನ್ನು ಇವೂತ್ತಿನವರಿಗೆ ನೀವು ಕನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಇವೂತ್ತು ಒಂದಿ, ತೆಲುಗು,

ತಮಿಳು. ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಷನ್ ಆ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ, ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ನೀವು ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವ ಬದಲು ತೀವ್ರವಾದಂಥ ಅಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂಲ ಸೆಕ್ಷನ್ 2ರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಏನಿದೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀವು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಆಗಬಹುದೆ ಹೊರತು ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾದಂಥ ರೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಷನ್ ಎರಡನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿ, ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆ ಹೊರತು ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಸ್ಟುಡಿಯೋ ಆಗಿ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಏನಿದೆ ಇದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಮೋಲೋಟೆಕ್ಸ್ ಸ್ವಾಗತ ಹರ್ವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಕೂಡ ಈಡೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್. — (ಮಲ್ಟೀಶ್ವರಂ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ಈ ಚಲನಚಿತ್ರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಾರ್ಷಿಕವೂ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದಂಥ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದವು. ಈ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಷನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಪುಯೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇತ್ತು. ಬಿದಾರವಾರ ನಡೆದಮೇಲೆ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೆಂಷನ್ ಕೆಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಒನ್ ಇಯರ್ ಅಂತ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ಪೂರ್ತಿ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಮೊದಲು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತವೆ. ನಗರದಿಂದ ಗ್ರಾಮಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಆ ಸಿನಿಮಾ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಒನ್ ಇಯರ್ ಎಂದು ಏನು ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಟ್ರಿಮೆಂಬರ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇದೆಯೆಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿಯೇ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಎಲ್ಲ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲೂ ಆರು ವಾರಗಳ ಕಾಲ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶಾಸನ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಳಕಳಿ ಇರುವಾಗ ಆ ಶಾಸನವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಹಿಂದಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭಾಷೆ ಅನ್ಯ ಭಾಷೆ ಚಿತ್ರಗಳ ತಯಾರಕರ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸ್ ಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳು ಪ್ರದರ್ಶಿತವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಚಿತ್ರಗಳು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಗೃಹಣ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಎಂಟರ್‌ವೆನ್ಯೂಷನ್‌ಮೇಲೆ ಪ್ರದರ್ಶನವಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಾಸನವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಾರ್ಡ್ ಸ್ಕೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವೇಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 60 ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳು ಇದು ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಇವೇಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಟೂರಿಂಗ್ ಟಾಕಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಸಿನಿಮಾಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿನಿಮಾ ಒನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಸಿಗೆ ಆ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಲೋಪ ಹೋಲಿ ಬ್ರಾಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಡವರೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವೆನರಂಜನೆ



ಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನರಂಜನೆ ಸಿಕ್ಕದಿರುವುದರಿಂದ ನಾವುಗಳು ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮನರಂಜನೆ ಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ಸನ್ಮಾನ ಮಾಡನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR (Chickpet).—Sir, the entertainment tax is a Municipal tax. The entire proceeds of entertainment tax should go to the Municipal Corporations and other local bodies though the collecting authority is the State Government. The Government deducts a portion of the entertainment tax towards the collection charges. Since, the entertainment tax is provided for being exempted on certain films, to that extent the income of the Bangalore City Municipal Corporation will be reduced. I want an assurance from the hon. Minister for Finance to the effect that the compensation would be paid to the Bangalore City Municipal Corporation or any other local authority. This is one source of income to the local bodies. Already these local bodies have got limited sources of income and those sources are also getting slowly dried up. These local bodies are under a great strain and this is a further strain on the income of the Corporation and other local bodies. I request the Government kindly to keep this aspect in mind while exempting the entertainment tax.

Then Sir, the hon. Minister for Finance in his Budget Speech said, "it is proposed to grant a standard 50% exemption from entertainment tax to all Kannada films screened in Karnataka." Now, during the period between 18th March, 1981 on the day on which the hon. Finance Minister delivered his Budget speech and the day on which this Bill was introduced, something must have happened. Some politics must have played its part and thereafter, this official amendment is brought forward. The Kannada, Tulu and Konkani films are produced in the State of Karnataka. It makes all the difference. There is some politics here. There are certain producers who produce films outside the State of Karnataka for technical reasons or for some other reason, but they are Kannada films. The same concession that is available to the films that are produced in Karnataka should also be made available to the films produced outside the State, but screened only in Karnataka. There are certain films which are produced partly in Karnataka and partly outside the State. In that case, how are they going to apply this principle? What about the fate of such films? A film that is to be produced is partly produced in Karnataka and partly outside for technical reasons or for some other reasons or for reasons of excellence of a film, but still it is a Kannada film.

SRI K.H. SRINIVASA.—That is why, when I spoke I made two points clear. So far as the normal films are concerned the condition that they should be produced inside the State of Karnataka should be there. That can only safeguard the interest of the film industry situated in the State. Supposing a particular film is upheld for its excellence by way of national award, then I have said that this condition should not be there.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The information given to me is that the conditions that are available for production of films are not so favourable here as they are elsewhere. Therefore, there are some producers, who go outside for such purposes of production of films, they make use of the technical facilities available outside the State, but all the same, they produce only Kannada films. Till such time, as we are in a position to have all the technical facilities and other facilities in connection with the production of Kannada film in the Karnataka State, we should not deny the right and opportunity of a person who is able to produce a film outside the State but a Kannada film to be screened in Karnataka.

Sir, the films partly produced in the State and partly outside the State, even under normal circumstances not coming up to an excellence standard but all the same an ordinary film which can be compared with any other film produced in the State of Karnataka should also be given an opportunity to avail this benefit. This is another important point.

Then, Konkani and Tulu films are also getting this exemption. Perhaps, Sri M. Veerappa Moily who hails from South Kanara thought it fit that these two language films must also get that benefit. Alright, I am very happy. But, why not include Coorgie also in the list, if the Government is really interested in developing local dialects. The languages like Tulu and Konkani must also be incorporated in the provision.

Sir, there is another point which may not be strictly in conformity with the discussion on the Bill, but all the same this is an opportunity for me to pinpoint these ideas. Sir the Noon Shows in the Bangalore City must be banned. This is causing lot of nuisance and trouble, particularly to the student community. They do not attend the schools and colleges at all. It is found that a large number of students will be loitering near Kempegowda Road during the said period.

SRI P. RAMDEV.—I suggest to ban the night shows since it is one of the reasons for increase in crimes as per the police version.

**SRI A. LAKSHMISAGAR.**—There are about hundred theatres in the Bangalore city alone. They are not maintained in accordance with the rules and the civic amenities to be provided for. Special attention should be paid towards it. These theatre owners are interested in making money than providing the minimum irreducible facilities to persons who go at these cinema theatres. Then, how many shows are permitted to a particular theatre? They are exhibiting 5 shows, 6 shows. How much electricity is consumed by these cinema theatres?

5-30 P.M.

These are some of the problems which are connected with this matter though they are not strictly brought under the purview of the discussion. Therefore, Sir the suggestions may be borne in mind and remedial measures may be taken.

† **SRI K. BHASKAR NAIDU** (Bellary).—Sir, I welcome this Bill which gives a sort of relief to the producers of Kannada films. I was going through the Statement of objects and Reasons where it is stated.

‘The present Bill is intended to give effect to the pronouncements made in the Budget Speech for the year 1981-82. In view of the proposed general reduction in the rate of tax applicable to Kannada, Konkani and Tulu Films produced in the State.’

Here, it is stated that the reduction of tax is applicable only to Kannada, Konkani and Tulu films. But how many Telugus are there in Karnataka? How many Tamilians are there? How many people see Telugu pictures? I cannot understand as to why this discrimination of languages.

**SRI P. RAMDEV.**—What about Andhra Pradesh?

**SRI K. BHASKAR NAIDU.**—I am an Indian citizen and when I speak, I speak, like an Indian and not as a man speaking on the streets. Sir, if your idea is to encourage Kannada, Tulu and Konkani films it is well and good. Go ahead. I think we the Telugus and Tamilians form more percentage of people who are living in Karnataka. If you are not prepared to accept Telugu or Tamil, either you stitch our mouths or black up your ears. You do not want a single sentence in Telugu. Sir, I am not talking in terms of language. I know that this film business is thriving on well. I am thinking of the art that you will improve. I know, although then Bellary was not merged into Karnataka, there was one artiste by name Sri Subbiah and he was a great artist in Telugu and he has done well in

'Bhookailas'. The Minister was telling that we have to encourage the artistes. Do you think that this artiste did not render service to Karnataka?

MR. SPEAKER.—He was from Bangalore.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—He was from Bangalore. Then another famous artist Sri Gubbi Veeranna which acting in 'Sadarama' speaks in Telugu. "ಭಾವ"

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಕನ್ನಡಿಗರ ವಿಶಾಲತೆಯ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಈವತ್ತು ನಾವು ಕೊಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

SRI K. BYASKAR NAIDU.—We also form major protion of Karnataka and give us some encouragement. I am not talking in terms of any particular language. You may encourage art, you may get studios, you may create employment for people, you may get some many things. Why Bombay has become the Holywood of India? Because people liked it and went there. Why don't we convert our Karnataka like that? Give more potential for employment and technical institutions to come up. Karnataka is a beautiful place and it is a picture by itself. If it is picturised, it will be very beautiful. It will be a wonderful picture. If you give 25% to Kannada, if you give 25% to Tulu, if you give 25% to Konkani films, give the same benefit to other language films also. I am speaking on these lines because I want that more people should come up, and live on this, so that they can earn their livelihood. That is why, in welcoming this Bill, I would request the Hon'ble Minister that he need not give 50% reduction to other films. He can think of giving atleast 25% concession. For example a Telugu picture by name 'Shankarabaranam' was very successful and the people of Karnataka have seen this film a number of times. Let us not try to hate languages.

SRI P. RAMDEV.—No question of hating any language. ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಅವರ ಭಾಷೆಗೆ ಸಹಾಯದ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವವೆ ಯಿಂದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಹೊರಗಿನವರಿಂದ ತುಳಿತಕೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತೇವೆ.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—I do not think in those terms. I think in terms of the industry that must develop, in terms of the employment potential that must come up. If you go and see in Madras, a Telugu man is having Vijaya Studio. He makes a roaring business. So, I am not bothered about the opinion of Sri P. Ramdev. But I am also not condemning any language. I am speaking as a man who wants that this film industry must thrive on well and there must be people who can come up on account of this industry. Sir, as Sri Lakshmisagar rightly pointed out, 50% of the tickets in all the

Cinema theatres are re-sold and the Miniater must kindly make a note of this. The departmental officials particularly the lower rank officials are in connivance with the owners of the theaters. There must be strict enforcement of rules. I have heard that a new officer has been posted and he is very strict. If strict enforcement is done, then there will be lot of money to our coffers. Thank you, Sir.

KUM. S. PRAMILA (Chamarajpet).—Sir, in page 2, in Amendment of Section 7, it is stated :

In Section 7 of the Principal Act, in sub-clause (iii) of clause (b) of sub-section (1).

(1) for the words "which having regard to" the words "other than a Kannada, Konkani, Tulu or Kodavo film produced in the State of Karnataka, which, having regard to" shall be substituted; and

(2) for the words "either in full or in part", the words "not exceeding fifty per cent of the tax payable" shall be substituted.

Here, there is no sub-clause (ii).

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಆರಸೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ ನೋಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಟಂ ಇದೆ ನೋಡಿ. ಅದರಲ್ಲಿ "regard to the language their artistic value and such other matters as may be prescribed has been certified by a committee constituted by the State..."

KUM. S. PRAMEELA.—In Clause (b) Sub-Clause (iii) "which having regard to" ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ "Other than a Kannada, Konkani and Tulu Film produced in the State of Karnataka, which having regard to" ಎಂದೂ ಮತ್ತು "either in full or in part" ಬದಲಾಗಿ "not exceeding fifty per cent of the tax payable" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ, ಅದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕ್ಲಾಸ್-ಬಿ ನೋಡಿ.

ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.—ಕ್ಲಾಸ್-ಬಿ ನಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಓದಿ ತಾವು? ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್‌ಮೆಂಟ್...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕ್ಲಾಸ್-೩ ಬಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಾಸ್ತ್ ಸೆಂಟೆನ್ಸ್ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.—ಬಿ-೩ ನಲ್ಲಿ having regard to the language ಎಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ೩ ಎಂದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ೧ ಅಂಡ್ ೨ ಎಂದು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುತ್ತದೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಿ-೩ ನಲ್ಲಿ ೧ ಮತ್ತು ೨ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ೧ ಮತ್ತು ೨ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. So question of substitution would not arise. ೧ ಮತ್ತು ೨ ಎಂದ ಹಾಕುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—೧ ಮತ್ತು ೨ ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ೧ ಮತ್ತು ೨ ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಗಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು

ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಶಿನೆಯದಾಗಿ ಸಿನೆಮಾ ಮುಂದಿರಗಳ ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಗ ಸರೂ ಮನೆ ಮಠ ಬಿಟ್ಟು ಬೆಳಗಿನಿಂದಲೇ ನಿಂತುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಶಿವು ಏಕೆ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಂಗಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಭೂಮಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ನಾವು ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಸಿನೆಮಾಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದು ತಪ್ಪು, ದಯಮಾಡಿ ಮೊದಲಿನಂತೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವೃತ್ತಭೂ ಮಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ರಂಗಭೂಮಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇವರು ಇದನ್ನು ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಕಲೆಯಾಗಿ ಗಿದ್ದು ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ್ಯ ತನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಉತ್ತಮವಾದ ಕನ್ನಡಚಿತ್ರರಂಗ, ಇದಕ್ಕೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಉಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಚಲನಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ತನಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರ್ಯಾಷನಲ್‌ಲೈಸೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ನಾವು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ತಾವು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು You have now only adopted uniformity you please give consideration to this proposition. Equal treatment of unequals will result in inequality ಎಂದು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಇದೆ. ನೀವು ಯೂನಿಪಾರಮ್ಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಭ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಚಲನಚಿತ್ರ ಜಗತ್ತು ಹೀಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೇ ನೀವು ಏನೋ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಮೊಟಕುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆಯಷ್ಟೇ. ತಾವು ಕೆಲವು ಕ್ಯಾರಿಖೇಷನ್ಸ್ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ತಾವು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ರೂ. ೧೭.೨೫ ಕೋಟಿ. ಇನ್ನು ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯಿಂದ ಲಾಸ್ ಎಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಲಾಸ್ ಸುಮಾರು ೧೭.೫ ಕೋಟಿ ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ೧೯೮೦-೮೧ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ ಸುಮಾರು ೩೦ ಚಲನಚಿತ್ರಗಳಿಗೆ ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಏನು ತಾವು ಸಬ್ಸಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಖೋತಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಆದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಹೌದು, ಉಳಿತಾಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆದಾಯ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಆದಾಯ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ ೯೦ ಭಾಗ ಎಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಕಾರ್ಪೊ ರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು ನಿಜ. ಇನ್ನು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗಡೆ ತಯಾರಾದ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರ

ಗಳಿಗೂ ಯಾಕೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಎಂದರೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಅದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕನ್ನಡ ಚಲನಚಿತ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗಡೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಸರ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಅಂತ್ ಎಂದು ಇದೆ. " & produced in the State of Karnataka ಅಲ್ಲಿ ಅಂತ್ ಇದೆ. You see even when it gets an award unless the picture is produced entirely inside the State of Karnataka, is not going to get this benefit. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವಾರ್ಡ್ ಫಿಲಂಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ and ಬದಲು or ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I think I am correct.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—This proviso with regard to the Award winning pictures is independent of the others. So,

‘Provided further that in the case of a cinematograph show of a Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film which, as such has secured an award granted by the Central Government or the State Government, no tax shall be payable under sub-section (1), for a period of one year from such date as may be specified by the State Government.’

So that ‘produced in Karnataka’ will not apply. This proviso will be independent.

SRI K.H. SRINIVAS.—There is a contradiction between this clause and that proviso because they appear in different places. If there is no contradiction, please get it cleared.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—There is no contradiction.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ, ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯನಲ್ಯೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೇನೋ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿ. There is no case for seeking subsidy when the expenditure of production of film has gone on and on account of raw film ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಏನು ಬಂದು ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಹೊರವನ್ನು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರಿ ಅದನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಡಿ. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಡಿ

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I am not denying. ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. We shall examine the question of enhancing the subsidy.

SRI K. H. SRINIVAS.—Now the government must fairly consider enhancing subsidy also.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಜಯದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯ ಆಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಹಾಗೂ ಈ ಬಂದು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಾಗೂ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂ.  
 ಕಟ್ಟಿ ಬಿಡುವು ನಿರ್ಮಾಣ  
 ಕ್ಷೇತ್ರ ರೂ. ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?  
 ಇ.....

gible, I have said

They will be paid at original rates.

MR. SPEAKER.—The question is.

“That the Karnataka Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1981, be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

#### CLAUSE-2

MR. SPEAKER.—The question is.

“That Clause 2 do stand part of the Bill.

*The motion was adopted*

Clause 2 was added to the Bill

#### CLAUSE 3

MR. SPEAKER.—The Hon. Minister may move the amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Minister for Finance and Tourism: I beg to move an amendment to Clause 3.

“That in Clause 3, for the words “Kannada, Konkani or Tulu film” the words “Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film” shall be substituted.”

*The question was proposed*

MR. SPEAKER.—The question is:

“That in Clause 3, for the words “Kannada, Konkani or Tulu film” the words “Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film” shall be substituted.”

*The Motion was adopted*

MR. SPEAKER.—I will now put the clause 3 as amended to vote. The question is:

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted.*

Clause 3 as amended was added to the Bill.



#### CLAUSE 4

MR. SPEAKER.—There is an amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Minister for Finance and Tourism.—I beg to move.

“That (a) for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely:

- (1) in the proviso for the words “Kannada film” the words “Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film produced in the State of Karnataka” shall be substituted.
- (b) in sub-clause (2), for the words “Kannada, Konkani, or Tulu Film” the words “Kannada Konkani, Tulu or Kodava film” shall be substituted.

*The question was proposed.*

MR. SPEAKER.—The question is:

“That (a) for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely:

- (1) in the proviso for the words “Kannada film” the words “Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film produced in the State of Karnataka” shall be substituted.
- (b) in sub-clause (2), for the words “Kannada, Konkani or Tulu Film” the words “Kannada, Konkani, Tulu or Kodava film” be substituted.”

*The Motion was adopted.*

MR. SPEAKER.—I shall put the clause as amended to vote. The question is:

“That Clause 4 as amended, do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

*Clause 4 as amended was added to the Bill*

#### CLAUSE 5

MR. SPEAKER.—There is an amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Minister for Finance and Tourism: I beg to move.

“That in sub-clause (1), for the words “Kannada, Konkani and Tulu Film” the words “Kannada, Konkani Tulu or Kodava film” shall be substituted.”

*The question was proposed.*

MR. SPEAKER.—The question is :

“that in sub-clause (1), for the words ‘Kannada, Konkani and Tulu Film’ the words ‘Kannada, Konkani Tulu or Kodava Film’ shall be substituted.”

*The motion was adopted*

MR. SPEAKER.—I shall now put the clause as amended to vote. The question is :

“that Clause 5, as amended do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

*Clause 5 as amended was added to the Bill,*

#### CLAUSE 6

MR. SPEAKER.—There is no amendment. The question is:

“That Clause 6 do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

*Clause 6 was added to the Bill.*

#### CLAUSE 1 ETC.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

*The Motion was adopted.*

*Clause 1, the long Title, the preamble and the Enacting Formula were added to the Bill*

*Motion to pass*

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Minister for Law and Parliamentary Affairs. I beg to move.—

“That the Karnataka Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1981 as amended be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1981 as amended be passed.”

*The motion was adopted and the Bill as amended was passed*